

Communication en Question

www.comenquestion.com

n° 16, Novembre / Décembre 2022

ISSN : 2306 - 5184

Usages du moteur de recherche Google en milieu universitaire en Côte d'Ivoire. Une analyse des pratiques des étudiants de l'Université Félix Houphouët-Boigny (Côte d'Ivoire)

Uses of the Google search engine in the university environment in Côte d'Ivoire. An analysis of the practices of the students of the University Félix Houphouët-Boigny (Côte d'Ivoire)

46

BERTE Sekongo Mariam

Enseignante-chercheuse

Institut Pédagogique National de l'Enseignement
Technique et Professionnel (IPNETP), Côte d'Ivoire

Email : mariams2012@gmail.com

Résumé

Cette étude vise à analyser les usages que font les étudiants de l'Université Félix Houphouët-Boigny (FHB) du moteur de recherche Google, face à leurs besoins d'informations ou documentaires en milieu universitaire. Les étudiants censés fréquenter les bibliothèques interrogent plutôt les moteurs de recherche en général et Google en particulier. Sachant que les bibliothèques sont devenues numériques et pour la plupart hébergées sur Internet, nous avons fait une enquête par questionnaire auprès de quarante étudiants. Il s'agit pour nous de découvrir les pratiques de ces derniers vis-à-vis du moteur de recherche Google et des bibliothèques à l'université FHB. Les résultats ont montré que les étudiants optent plus pour une recherche d'informations sur Google. **Mots-clés** : Sciences de l'information, Bibliothèque numérique, outils de recherche, Google, Indexation

Abstract

This study aims at analyzing the uses that student of the University Félix Houphouët-Boigny (FHB) make of the search engine Google, in front of their needs of information or documentary in university environment. In fact, the students who are supposed to frequent the libraries rather question the search engines in general and Google in particular. Knowing that libraries have become digital and for the most part hosted on the Internet, we conducted a survey by questionnaire with forty students. The purpose of this survey was to discover the practices of these students towards the search engine Google and the libraries at the FHB University. The results showed that the students opt more for a search of information on Google. **Keywords:** Information science, digital library, search tools, Google, indexing

1.- Introduction et justification du problème

Le Manifeste de la Fédération Internationale des Associations et Institution de Bibliothèques (IFLA) pour les bibliothèques numériques (2011) indique que, combler le fossé numérique, est un élément essentiel de la réalisation des objectifs de développement durable. Ainsi, l'accès à l'information et les moyens de communication contribuent autant à l'éducation qu'au développement culturel et économique de l'humanité. Aussi, la dissémination de l'information permet-elle aux citoyens de bénéficier d'une éducation et de l'apprentissage tout au long de la vie. Suivant cette idée, l'accès équitable à l'héritage culturel et scientifique de l'humanité est un droit de tout individu. Dans une telle hypothèse, cela encourage l'avancée de la connaissance et la compréhension de la richesse et de la diversité du monde, tant pour les générations actuelles, que pour les générations futures.

L'une des institutions culturelles privilégiée pour atteindre ces objectifs du développement durable est la bibliothèque. Celle-ci est devenue de nos jours numérique et ses services ouvrent un univers de savoirs et d'informations, reliant ainsi les cultures au-delà des frontières géographiques et sociales. En outre, le Manifeste de l'IFLA sur l'Internet (2014) révèle que les bibliothèques et les services d'information sont des vibrantes interfaces qui établissent le lien entre les gens et les ressources d'information locales et mondiales.

Quant à l'Internet, il permet aux individus et aux communautés à travers le monde, d'avoir une plus grande égalité d'accès à l'information pour assurer le développement personnel, l'éducation, l'enrichissement culturel. Dans ce contexte, les bibliothèques devraient être des passerelles essentielles à l'Internet, ses ressources et services. À cette fin, elles doivent agir comme des points d'accès qui offrent commodité, orientations et soutien, tout en aidant à surmonter les obstacles créés par les différences dans les ressources, la technologie et les compétences.

Parallèlement aux conclusions de l'IFLA, le Groupe de travail Boîte à Outils du Numérique en bibliothèque (2014) affirme que la présence en ligne des bibliothèques est stratégique en ce sens qu'elle facilite l'accès aux services traditionnels de la bibliothèque (la réservation ou le prêt d'un document) et devient un point

d'entrée vers de nouveaux contenus entièrement dématérialisés (livres numériques, production éditoriale de la bibliothèque, etc.), contribuant ainsi, à l'amélioration des services rendus. La mise en ligne du contenu numérisé nécessite une interface permettant leur consultation et leur réappropriation par les usagers.

À cet égard, la mise en place des Systèmes Intégrés de Gestion des Bibliothèques (SIGB) permet la consultation de la base de données de la bibliothèque dans un réseau intranet et /ou héberger sur le réseau Internet. Après le traitement de l'information, son stockage et sa diffusion, la recherche d'information par les usagers nécessite des outils efficaces pour retrouver les documents pertinents. Il s'agit essentiellement de moteurs de recherche, de métamoteurs et des annuaires. À ce sujet, le moteur de recherche comme Google est devenu incontournable pour les usagers. En conséquence, l'on pourrait se demander s'il existe une différence entre une bibliothèque numérique et un moteur de recherche chez les usagers. Aujourd'hui le succès de Google dans le monde est remarquable. Cela nous amène à définir une bibliothèque d'abord.

Selon l'Association Française de Normalisation (AFNOR) (1987), une bibliothèque est « *toute collection organisée de livres, de périodiques ou de tous autres documents graphiques ou audiovisuels accessibles par le prêt et la consultation sur place.* » Force est de constater qu'il existe plusieurs types de bibliothèques notamment les bibliothèques nationales, les bibliothèques publiques, les bibliothèques scolaires, les bibliothèques universitaires, etc. Dans le cadre de cette étude, le type bibliothèque abordé est la bibliothèque universitaire. Le *Dictionnaire de l'information* (2006) définit la bibliothèque universitaire comme une bibliothèque d'enseignement supérieur au sein de laquelle sont regroupés le service commun de documentation, qui doit répondre aux besoins de tous les cycles, de la première année aux chercheurs. À l'université FHB, il existe une bibliothèque universitaire centrale, à laquelle sont rattachées les bibliothèques des Unités de Formation et de Recherche (UFR). Ceci étant quelle relation existe entre le chercheur et la bibliothèque universitaire ?

Klee (2017) dit que le chercheur est un scientifique de haut niveau qui recherche, expérimente et fait progresser sa discipline. Et les principales missions du chercheur consistent en la production scientifique, la valorisation des résultats, la diffusion de l'information scientifique et la formation par la recherche. Pour cet

auteur, la bibliothèque étant un lieu où est mise à la disposition du lecteur une collection raisonnée de documents sur tout support présentiel ou distant, sa gestion, sa constitution, son développement, l'évaluation, le signalement des collections et leur accès devraient confiés au conservateur de la bibliothèque. Ce dernier a une fonction de direction et d'expertise des bibliothèques, est un médiateur entre les chercheurs et les collections organisées. Ainsi, il existe une forte relation entre les missions des chercheurs et l'information scientifique et technique qui actualise les découvertes scientifiques. Le cadre théorique de cette étude convoque la théorie du numérique qui est une ressource stratégique pour les bibliothèques et ces dernières doivent s'adapter à ce nouvel environnement selon Brosset (2016). En effet, cet auteur s'est intéressé aux liens forts entre Google et les bibliothèques numériques, aux évolutions des bibliothèques numériques et aux intérêts, plus ou moins visibles de l'entreprise privée Google, qui se donne pour mission d'organiser l'immense volume d'informations disponibles sur le Web et dans le monde.

50

Les résultats de ses travaux ont montré que face au projet de numérisation de Google, qui rappelle de prime abord les utopies culturelles d'une bibliothèque universelle et les rêves de Paul Otlet, l'émerveillement a vite fait place à la méfiance et à la critique devant des risques de monopoles industriels de plus en plus tangibles. Pour Brosset L., la numérisation est aujourd'hui une activité stratégique de premier plan pour les bibliothèques. Elle est donc vectrice de nombreux questionnements d'ordre techniques, juridiques, idéologiques et bibliothéconomiques. Ainsi, l'arrivée de Google dans ce secteur en plein expansion a amené les bibliothèques à se modifier, se redéfinir et à se redynamiser.

Au regard de toutes ces considérations, la présente contribution a pour objectif principal de comprendre les usages que les étudiants de l'Université Félix Houphouët-Boigny, font du moteur de recherche Google dans leurs activités de recherche. De façon spécifique, il est question d'analyser les avantages et les inconvénients de la recherche d'une part au sein d'une bibliothèque numérique et d'autre part à partir du moteur de recherche Google. Autrement dit, quelles sont les usages que les étudiants de l'UFHB font du moteur de recherche Google ? Les questions opérationnelles sont les suivantes : Les chercheurs utilisent-ils le

moteur de recherche Google comme outil numérique d'investigation ? Quels sont les perceptions des chercheurs au sujet du moteur de recherche Google ?

L'étude est structurée en trois (3) points. Le premier présente le problème, le positionnement théorique et les questions de recherche. Le deuxième point expose la méthodologie et enfin le troisième présente et discute les résultats de l'étude.

2.- Sur le rôle et la fonction de la bibliothèque numérique

Salaun (2005) définit la bibliothèque numérique comme une collection organisée de documents numériques (documents numérisés ou nés numériques), rendus accessibles au public, associée à une interface permettant la recherche et la consultation de ces documents. Pour cet auteur, la bibliothèque numérique permet de conserver, valoriser et diffuser les informations. Selon IFLA (2011), une bibliothèque numérique est une collection en ligne d'objets numérisés, de grande qualité, qui est créée, rassemblée, gérée selon des principes internationalement reconnus pour le développement des collections et rendues accessible d'une manière cohérente et permanente, aidée par des services nécessaires à la recherche et à l'exploitation de ses ressources. Par ailleurs, une bibliothèque numérique fait partie des services d'une bibliothèque utilisant les technologies pour donner accès aux collections numériques. Les outils nécessaires au repérage des informations pertinentes sur le réseau internet, sont classés principalement en trois (03) groupes : les moteurs de recherche ou robot, les méta-moteurs et les annuaires.

Selon Boudry (2002), la principale caractéristique des outils de recherche en ligne réside dans leur mode de fonctionnement totalement automatisé. Ils sont principalement constitués de trois (3) parties : le "spider" ou "crawler" ou robot, l'index ou base de données et le logiciel et l'interface d'interrogation. L'objectif du spider est de repérer les pages web par suivi récursif des liens présents dans les pages. Selon Chevallet (1999), les moteurs de recherche sont issus des systèmes documentaires et des systèmes de recherche d'information. Ils indexent de manière automatique le contenu de tous les documents accessibles sur Internet et sont caractérisés par leur couverture du Web. Selon l'Association des

professionnels de l'information et de la documentation (ADBS) (2003), un moteur de recherche est un outils automatique constitué de plusieurs éléments à savoir : le robot d'exploitation (ou spider), qui collecte du contenu de millions de pages web dans une base de données structurée en champ ; l'indexation automatique et l'interrogation de l'index par les usagers. Le principe des méta-moteurs est de permettre l'interrogation simultanée de plusieurs index de moteurs de recherche différents.

D'après Chevallet (1999), les métamoteurs permettent d'interroger simultanément plusieurs moteurs de recherche et de fusionner leurs résultats. Selon l'Association des professionnels de l'information et de la documentation (ADBS) (2003), les métamoteurs ou méta-chercheurs interrogent simultanément plusieurs moteurs de recherche et répertoire et compilent les résultats avant de les présenter. Au niveau des annuaires, il faut dire que l'objectif principal de ce type d'outils n'est pas de chercher à indexer un maximum de pages web, mais de privilégier la qualité des pages présentes dans les index. L'entrée dans l'index est supervisée en fait par des indexeurs qui sélectionnent des pages web à partir de pages trouvées sur Internet ou soumises par leurs créateurs, selon les critères comme la qualité et l'intérêt de leur contenu ou leur appartenance à une discipline ou une communauté donnée. La sélection de certaines pages web, à savoir les pages commerciales peuvent être payante. Ainsi, l'indexeur crée une fiche décrivant le contenu de chaque page sélectionnée, lui affecte une catégorie d'appartenance et la stocke dans l'index.

3.- Matériels et méthode

Le terrain de l'étude est l'Université Félix Houphouët-Boigny, un centre universitaire ivoirien située dans la commune de Cocody à l'est de la ville d'Abidjan. Elle était précédemment dénommée Université de Cocody. Première université publique de Cote d'Ivoire, elle est née de la transformation du Centre d'Enseignement Supérieure le 1^{er} octobre 1963 et officialisée par le décret n°64-42 du 09 janvier 1964. Cette Université possède depuis sa création une Bibliothèque Universitaire Centrale (BUC) qui offre un cadre spacieux et équipé pour les recherches documentaires. Les

Usages du moteur de recherche Google en milieu universitaire en Côte d'Ivoire. Une analyse des pratiques des étudiants de l'Université Félix Houphouët-Boigny (Côte d'Ivoire)

étudiants étant les usagers de cette BUC constituent la population du terrain de cette étude.

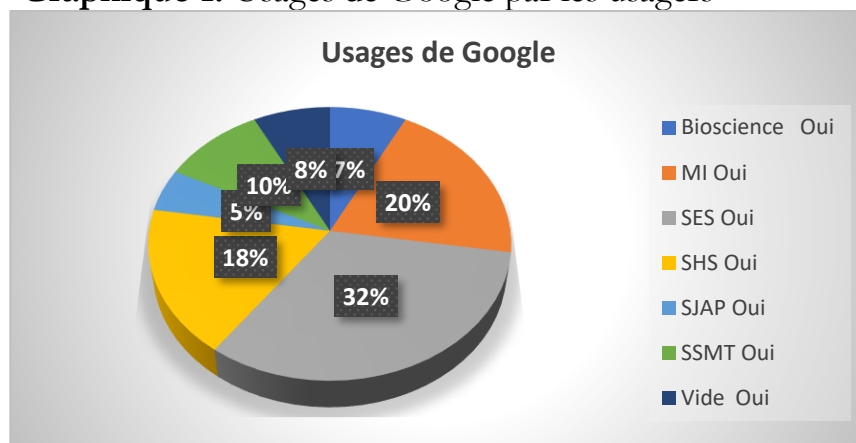
Une approche mixte alliant à la fois la technique de l'enquête par questionnaire (étude quantitative) et une enquête par guide d'entretien (enquête qualitative) a guidé notre choix méthodologique. S'agissant de l'enquête par questionnaire, un questionnaire a été soumis à un échantillon de quarante (40) individus faisant partie des usagers ou étudiants de l'UFHB. Il s'agit des étudiants inscrits dans les filières de mathématiques et informatique, de sciences économiques et de gestion, de sciences humaines et sociales, de sciences juridiques administrative et politique, de sciences des structures de la matière et de technologie. Concernant l'étude qualitative, un guide d'entretien a été mené sur une population de cinq (5) individus dont deux (02) étudiants appartenant aux filières de mathématiques et informatique, un (1) étudiant en bioscience et enfin, deux (02) en sciences humaines et sociales. Enfin, le choix de l'UFHB en général, et de sa bibliothèque centrale en particulier est lié à leur contribution à la formation des premiers cadres ivoiriens.

4. Résultats et discussions

4.1.- Sur les usages du moteur de recherche Google en milieu universitaire

4.1.1.- Utilisation de google

Graphique 1. Usages de Google par les usagers



Source : Données de l'étude

Les résultats montrent que l'ensemble des individus utilisent le moteur de recherche Google dans leurs activités de recherche. Ainsi, Raïss affirme que :

« J'utilise Google parce que généralement il est plus rapide et plus accessible. Mais pour la fiabilité des informations, un ami m'a conseillé de faire attention. C'est pourquoi, je compte avoir ma bibliothèque personnelle ».

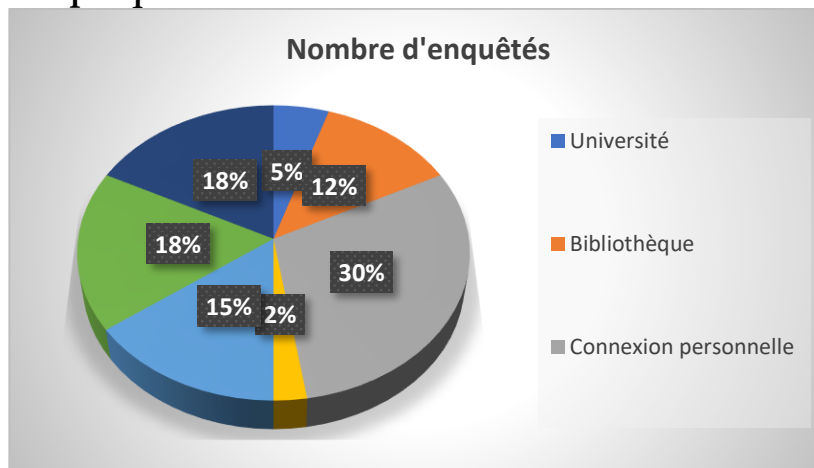
Jean-Christ dit :

« Google me permet de faire des recherches personnelles et j'ai l'accès facile aux informations que je veux. Au niveau de la fiabilité, je peux donner 80%. Mais il existe aussi des failles. ».

Le troisième, Alexandre, affirme qu'il utilise Google parce que l'accès est rapide et l'actualisation se fait régulièrement. Cependant, il n'est pas fiable à 100%. La quatrième, Matenin dit qu'il utilise Google car il lui offre plus d'informations qui sont mise à jour par rapport aux bibliothèques. Enfin, la dernière personne, Noura l'utilise pour faire ces exposés.

4.1.2.- Source de connexion

Graphique 2. Source de connexion



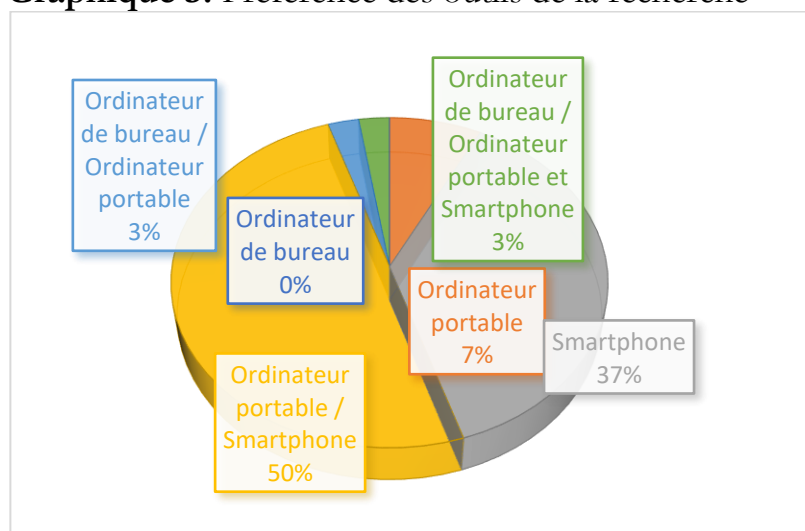
Source : Données de l'étude

Usages du moteur de recherche Google en milieu universitaire en Côte d'Ivoire. Une analyse des pratiques des étudiants de l'Université Félix Houphouët-Boigny (Côte d'Ivoire)

Ce graphique nous montre que 30% des enquêtés seulement leur connexion personnelle. Étant donné qu'il était possible de faire plusieurs choix, certains ont choisi 2 réponses. On remarque que la connexion personnelle apparaît encore avec l'université (15%) et avec la bibliothèque (2%). Cela montre que l'accès à Internet est de plus en plus à la portée des étudiants, facilitant ainsi, les recherches d'information.

4.2.- Les préférences sur les outils numériques de la recherche

Graphique 3. Préférence des outils de la recherche



Source : Données de l'étude

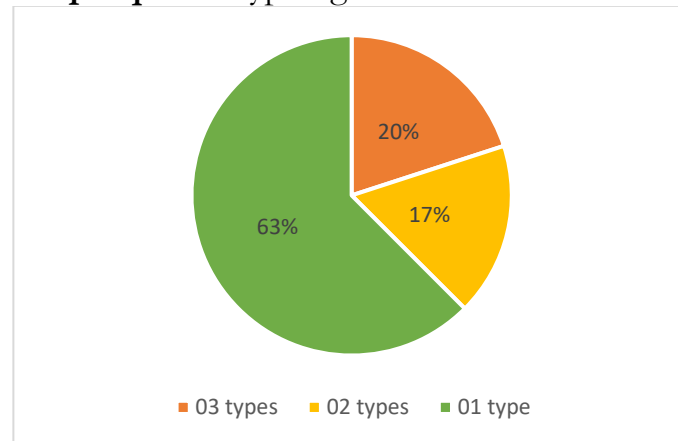
À travers les réponses de cette question, on constate l'utilisation de l'ordinateur de bureau est nulle. Par contre l'ordinateur portable et le smartphone sont utilisés par 50% (40 individus) des enquêtés. Cela explique donc l'évolution des Technologies d'Information et de la Communication, permettant ainsi aux usagers d'être autonomes vis-à-vis de ces technologies.

4.3.- La nature de la recherche sur Google

Au niveau de la typologie des documents, on remarque que 63% des enquêtés utilisent un seul type de document, par rapport à

17% des individus qui utilisent les deux (2) types et 20% les trois (3) types. Alors que la consultation de plusieurs sources permet d'acquérir des informations pertinentes.

Graphique 4. Typologie des documents



Source : Données de l'étude

56

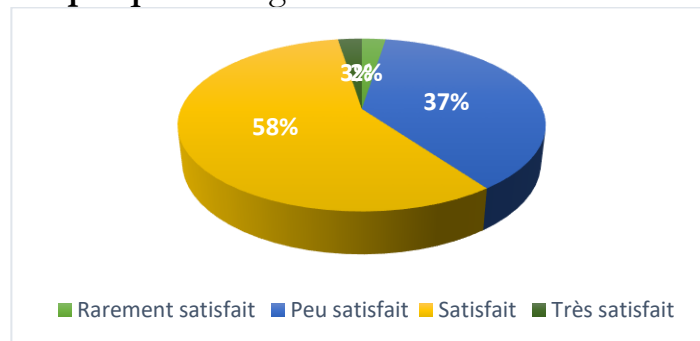
3 Types : ouvrages, productions étudiants (thèses et mémoire) et revues
 2 Types : ouvrages et productions étudiants (thèses et mémoire) ou productions étudiants (thèses et mémoire) et revues ou ouvrages et revues
 1 Type : ouvrages ou production étudiants ou revues

À ce titre, les enquêtés nous apprennent que :

« Pour les types de documents trouvés, je ne donne pas d'importance pour le moment car je n'ai pas de mémoire à rédiger cette année. », « je fais un choix au niveau des documents, car je suis plus porté sur les revues en économie. », « je n'ai pas de problème au niveau dès la typologie des documents, je regarde plutôt le contenu. » « Au niveau des types de documents, cela ne m'intéresse pas trop, étant dans le domaine de l'informatique, j'utilise plus les tutoriels en ligne. » « J'utilise tous les types de documents et je suis même abonné à la bibliothèque du Centre de Recherche et d'Action pour la Paix (CERAP) à Cocody (Abidjan) ».

4.4.- Degré de satisfaction

Graphique 4. Degré de satisfaction



Source : Données de l'étude

Les résultats montrent que 58% des enquêtés sont satisfaits. Ils affichent les commentaires suivants : « *au niveau de la satisfaction, je ne suis pas toujours car je ne trouve pas souvent les auteurs africains. Et même quand j'arrive à trouver certains, Google me demande d'acheter.* », « *je suis satisfait à 80% lors de mes recherches d'informations sur Google.* », « *je suis toujours satisfaite après mes recherches* », « *moi je suis satisfait à 200%* », « *je suis satisfaite car c'est rapide* ».

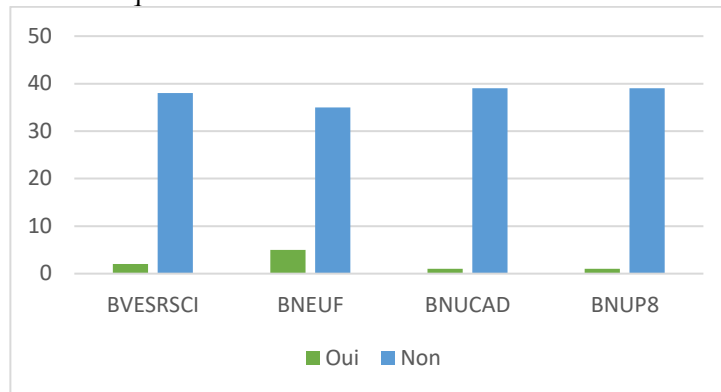
4.5. Connaissance des bibliothèques numériques et des moteurs de recherche

4.5.1.- Connaissance des bibliothèques numériques

Ce graphique montre que les usagers ignorent l'existence des bibliothèques numériques : 95% de non pour la bibliothèque virtuelle même de l'université FHB, 87,5% de non pour la bibliothèque numérique de l'espace francophone, 97,5% pour la bibliothèque numérique de Université CAD au Sénégal et 97,5% de non pour la bibliothèque numérique de Paris 8.

Ces différentes réponses doivent conduire les professionnels de l'information à plus la promotion des bibliothèques qui sont de plus en plus représentées en ligne à travers des portails documentaire, grâce à des logiciels comme PMB.

Graphique 5. Connaissance des bibliothèques numériques¹

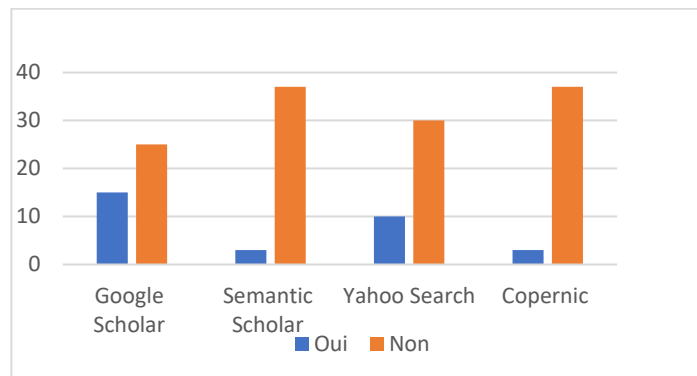


Source : Données de l'étude

4.5.2.- Connaissance des moteurs de recherche

58

Graphique 5. Connaissance des moteurs de recherche



Source : Données de l'étude

Au niveau de la connaissance des moteurs de recherche, on constate qu'en plus de Google, les usagers connaissent d'autres moteurs de recherche sur Internet. Cependant, le non l'emporte encore comme au niveau des réponses précédentes. En effet, on note à hauteur de 62,5% de non pour Google Scholar, 92,5% de non pour *Semantic Scholar*, 75% de non pour Yahoo

¹ BVESRSCI : bibliothèque virtuelle de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique de Côte d'Ivoire

BNEUF : Bibliothèques numériques de l'Espace Universitaire Francophone

BNUCAD : Bibliothèques numériques universitaire Cheikh Anta Diop

BNUP8 : Bibliothèques numériques universitaire Paris 8

Usages du moteur de recherche Google en milieu universitaire en Côte d'Ivoire. Une analyse des pratiques des étudiants de l'Université Félix Houphouët-Boigny (Côte d'Ivoire)

Search et 92,5% de non pour Copernic. Pourtant, ces moteurs de recherches font partie des meilleurs moteurs en ligne. D'où la dominance de Google lors des recherches des étudiants.

5. Discussion

Cette étude a permis de comprendre le fonctionnement des outils de recherche sur Internet et celui des bibliothèques numériques. Les deux composantes ont en commun certains éléments comme l'informatique, l'indexation, l'information, l'Internet, etc. En revanche, les bibliothèques numériques et Google divergent quant au traitement de l'information, (l'indexation humaine, l'indexation automatique) et au niveau de la quantité et la qualité des informations indexées dans les bases de données.

La contextualisation de cette recherche a permis de savoir comment les enquêtés utilisent le moteur de recherche Google et quelle est leur compétence informationnelle quant à la connaissance des bibliothèques numériques en ligne et les moteurs académiques. En effet, les résultats confirment d'abord que tous les étudiants enquêtés utilisent Google lors de leur recherche. Ensuite, en plus de la connexion de la bibliothèque et de l'université de façon générale, les enquêtés utilisent beaucoup leur connexion personnelle. Cela montre donc l'achat facile des connexions Internet par les étudiants. Puis, au niveau des types de documents, ils devraient opter pour une variété des sources d'information afin d'augmenter l'acquisition des documents pertinents en ligne. Aussi, avons-nous noté que plus de la moitié des enquêtés sont satisfaits, mais faut remarquer que cette satisfaction est discutable lorsqu'il s'agira de rédiger les mémoire ou ls thèse, avec la norme bibliographique à respecter. Les compétences informationnelles observées chez les enquêtés n'est pas satisfaisant avec les taux élevés de non. Donc, les enseignants en science de l'information devraient aider les étudiants à développer leur compétence informationnelle. En fait, cette étude montre l'ignorance des bibliothèques numériques et les meilleurs moteurs de recherche académique.

Conclusion

L'International Federation of Library Associations ou Fédération internationale des associations et d'institutions de bibliothèques (IFLA) est une organisation non gouvernementale indépendante, à but non lucratif et fondée en 1927. Elle est la principale organisation représentant les intérêts des bibliothèques et des services d'information. Cette étude était basée sur deux de ces manifestes sur les bibliothèques numériques et l'Internet, en rapport avec elle. En effet, cette grande organisation a pour la mission d'aider ses membres d'offrir aux usagers les meilleurs services possibles et de plaider en faveur des bibliothèques dans le monde entier. Tous ces efforts permettent de militer en valeur de l'évolution des sciences de l'information afin de montrer que les bibliothèques ne peuvent pas être substituées aux moteurs de recherche. Même

si l'Internet à bouleversé tous les secteurs par la mondialisation, il va falloir toujours s'approprier des TIC pour une meilleure adaptation. À ce titre, Proulx S. (2005) disait au niveau de la situation de l'usage dans un contexte de pratiques, que les usages s'inscrivent dans un système de rapports sociaux et dans un mode de vie qui agit sur les usages. Pour lui, au fur et à mesure du développement d'usages collectifs des TIC, et surtout d'Internet, on assiste à la formation de « communautés d'usagers » autour de cet usage.

D'ailleurs, la présente étude répond un quelque sorte aux problèmes posés par. Bahi A (2006) qui est le retard technologique en Côte d'Ivoire alors que les TIC exigeait des usagers une utilisation pour produire et diffuser la connaissance. Parlant des usages d'Internet, cet auteur affirmait que : « Dans le champ universitaire ivoirien, les connaissances voire les représentations des TIC semble se résumer à l'équation suivante : les NTIC c'est Internet et Internet, c'est l'email ». Même s'il y a des améliorations, beaucoup reste encore à faire, car les étudiants par exemple dans cette étude ont besoin de développer leur compétence informationnelle.

Bibliographie

L'Association Française de Normalisation (AFNOR) (1987). Paris : AFNOR.

Bahi, A. (2006). *Les universités ivoiriennes et Internet*. Afrique et Développement, Vol. 3, 154-176.

Dufour, C. (2020). *Information numérique et informatique documentaire*. En ligne http://www.pqs.ulg.ac.be/attachments/divers/Intro_info.pdf Consulté le 29/08/2022 à 06 :05

Boudry, C. (2002). Typologie et mode de fonctionnement des outils de recherche d'information sur internet en Biologie/Médecine. *EDP Sciences*, 18 (5), 616-622.

Brosset, L. (2016). *Google Livres et la numérisation : quels impacts pour les bibliothèques numériques*. En ligne <https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-01376071/document>

Chevallet J.-P. (1999). *Typologie des moteurs de recherche sur le WEB, Rapport tâche T1.1 du projet SIIRI*. [Research Report]. Hal-00954156

Collignan, L., Guilleray, P. Montalescot, Clément (2002). *Etude sur les fonctionnalités et les usages des bibliothèques numériques : perspectives pour DEBORA*. (Mémoire de recherche en Diplôme de conservateur de bibliothèque). École Nationale Supérieure des Sciences de l'Information et des Bibliothèques (ENSSIB).

Usages du moteur de recherche Google en milieu universitaire en Côte d'Ivoire. Une analyse des pratiques des étudiants de l'Université Félix Houphouët-Boigny (Côte d'Ivoire)

Deliste C. (2000). *Les outils de recherche sur Internet : typologie et principales caractéristiques*. En ligne <http://enssibal.enssib.fr/bibliotheque/documents/dea/delislends.pdf>

Dacheux, E. (2008). *Les sciences de l'information et de la communication*. Paris, France : CNRS éditions.

Dictionnaire de l'information (2006). Paris, France : Armand Colin

Ginchat, C. et Skouri, Y. (1996). *Guide pratique des techniques documentaires. Traitement de l'information*. Vanves, France : EDICEF.

Groupe de travail Boîte à Outils du Numérique en bibliothèque (2014). *Boîte à outils du numérique : fiche pratique n°4 les portails de bibliothèques*. En ligne <https://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/66437-les-portails-boite-a-outils-du-numerique-en-bibliotheque.pdf>

Gwenaëlle Allaire (2008). *Panorama des outils de recherche sur Internet* CDI Lycée Pierre Larousse.

H.P. Garnir & F. Monjoie (2006). *Introduction à l'informatique*. Université de Liège : Faculté des Sciences.

IFLA (2011). *Manifeste IFLA pour les bibliothèques numériques*. En ligne <https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/digital-libraries/documents/digital-library-manifesto-fr.pdf> Consulté le 17/08/2022 à 09 :50

IFLA (2014). *Le manifeste Internet IFLA*. En ligne <https://cdn.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/faife/publications/policy-documents/internet-manifesto-guidelines-fr.pdf> Consulté le 12/08/2022 à 06 :53

Khribi, M. K. (s. d.). *Domaine D4 : Organiser la recherche d'informations à l'ère du numérique*. Certificat Informatique et Internet, Université Virtuelle de Tunis.

Klee L. (2017). Chercheurs et bibliothèques : une adaptation permanente à construire. Dans *Les métiers des bibliothèques* (p.111-122). Paris, France : Éditions du Cercle de la Librairie.

Larsen K. (1955). *Les services bibliographiques nationaux : création et fonctionnement*. UNESCO. En ligne <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000135525> Consulté le 30/08/2022 à 11 :10.

Nicolas B., Fabienne M. (s.d.). *Quel avenir pour les moteurs de recherche ?* en ligne https://perso.univ-rennes2.fr/system/files/users/moreau_f/49.pdf Consulté le 09/08/2022 à 20 :45

Proulx S. (2005). Penser les usages des TIC aujourd'hui : enjeux, modèles, tendances. In *Lise Viera et Nathalie Pinède*, éd. Enjeux et usages des TIC : aspects sociaux et culturels, t. 1, Bordeaux : Presses universitaires de Bordeaux, pp. 7-20. En ligne <https://sergeproulx.uqam.ca/wp-content/uploads/2010/12/2005-proulx-penser-les-usa-43.pdf> Consulté le 10/10/2022 à 07 :45.

Sahed I. (2009). Des bibliothèques numériques : états des lieux et perspectives. *Études et Documents Berbères*, 28, 167 à 183.

Salaun J.-M. (2005). Bibliothèques numériques et Google-Print. Regards sur l'actualité : mensuel de la vie publique en France, *La Documentation Française*. https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_000_01576